



**REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI  
STALNA SLUŽBA KRK  
PREKRŠAJNI ODJEL  
Bodulska 2/D, Krk**

**Poslovni broj: Pp-831/2022**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A**

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje Ines Hodanić, kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenih VINKA MRAKOVČIĆA I DR., zbog prekršaja iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom Optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, klasa: 211-07/22-5/16577 od 29.06.2022., nakon provedene i zaključene glavne rasprave dana 14. svibnja 2026., te donijete odluke dana 27. svibnja 2026, u odsutnosti okrivljenika i tužitelja,

**presudio je**

Okrivljeniku VINKO MRAKOVČIĆ, sin Vladimira, rođen 05. 04. 1939., OIB: 95059530937, državljanin RH, s prebivalištem u Puntu, Obala 69, prekršajno neosuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH.

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

**k r i v   j e**

što je:

dana 28.06.2022. godine u 17,30 sati, u Puntu, na javnom mjestu, odnosno dvorišnom prostoru između kućnih brojeva 65. i 69. u ulici Obala, a sve zbog dugogodišnjih narušenih odnosa i nesuglasica oko korištenja dvorišnog prostora, narušavao javni red i mir na način da je Vinko Mrakovčić pristupio do Davora Valenčić, te počeo vikati i galamiti: „Što je balavac jedan, nemaš ti šta raditi tu, dođi da te zalijem“, a zatim traži od supruge Bosiljke Mrakovčić da mu pusti vodu na vrtnom crijevu, a nakon što mu supruga pušta vodu, sa mlazom vode polijeva Davora Valenčić po tijelu, te revoltiran takvim postupkom Davor Valenčić prilazi Vinku Mrakovčić uzima mu vrtno crijevo iz ruke, nakon čega među istima dolazi do međusobnog naguravanja, vike i svađe, a uslijed naguravanja Vinko Mrakovčić pada na tlo prilikom čega je zadobio povredu u vidu površinske ozljede lakta lijeve ruke, a

nedugo potom između njih staje Bosiljka Mrakovčić i razdvaja ih, i odlazi sa suprugom odlazi u kuću i time je prestalo narušavanje javnog reda i mira, te je time počinio prekršaj iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjivo po članku 13 stavak 1 istog Zakona

te mu se temeljem istih propisa,

### **i z r i č e**

#### **novčana kazna u iznosu od 100,00 (sto) eura**

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 (trideset) dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljeni je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 (dvadeset) eura, u roku 30 (trideset) dana od pravomoćnosti, a ako okrivljeni ne plati trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate.

### **Obrazloženje**

1. Policijska postaja Krk, dana 29.06.2022., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

Povodom navedenog optužnog prijedloga, ovaj Sud izdao je prekršajni nalog na koji je okrivljenik pravodobno uložio prigovor te je isti nalog stavljen izvan snage i provedena je glavna rasprava.

2. Okrivljenik je pozivan na raspravu kod ovog Suda za dan 14. svibnja 2026., ali se po uredno iskazanoj dostavi poziva nije odazvao te je rasprava održana u njegovoj odsutnosti.

Okrivljenik je u prigovoru, koji je uložio na prekršajni nalog, naveo da se ne osjeća krivim te da sve što se odvijalo da se nije događalo na javnoj površini već na njihovom privatnom posjedu te da se događaj zbio u prisustvu njega i njegove žene Bosiljke, kako je točno i opisano, ali da on nema u rječniku te riječi koje su navedene da je izgovorio, da nikoga nije tukao, već da je dobio lakše ozlijede.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitano je zapisnik o ispitivanju osumnjičenika, zapisnik o ispitivanju svjedoka Bosiljke Mrakovčić, naredbe o određivanju mjera opreza, zapisnike o ispitivanju prisutnosti alkohola za okrivljene, nalaz Zavoda za hitnu medicinu o pruženoj pomoći Vinko Mrakovčić te prekršajnu evidenciju za okrivljenog.

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka, Sud smatra dokaznim djelo okrivljenog na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljeni počinio djelo prekršaja iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a što proizlazi iz dokaza koji su privedeni u ovom postupku i to djelomično iz zapisnika o ispitivanju osumnjičenika te iskaza svjedokinje Bosiljke Mrakovčić, koju izjavu je dala u Policijskoj postaji Krk dana 29.06.2022.

6. Zbog naprijed navedenog, Sud navode prigovora okrivljenika nije mogao uvažiti, jer iz dokaza koji su provedeni u postupku proizlazi počinjenje djela prekršaja za koji se okrivljenik optužuje.

7. Kako su se u djelu okrivljenika stekla sva obilježja prekršaja iz citirane odredbe navedenog zakonskog propisa, isti je proglašen krivim i osuđen.

8. Prilikom izbora vrste i mjere kazne, sudac je uzeo u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, te je kao olakotnu okolnost cijenio dosadašnju neosuđivanost, a kao otegotnu okolnost nije uzeto u obzir ništa.

9. Odluka o obvezi okrivljenika da plate troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

**U Krku 27. svibnja 2026.**

**ZAPISNIČAR**  
**Ines Hodanić**

**SUTKINJA**  
**Branka Kolač**

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- 1) Tužitelju
- 2) Okrivljenom
- 3) Spis